

Innovative Geschäftsmodelle

AP B.3.a

Geschäftsmodell-Archetypen



Inhalt

1.	Methodische Vorgehensweise und Weiterverarbeitung der Ergebnisse	4
2. ve	Literaturrecherche zu innovativen Geschäftsmodell-Archetypen in der Automobilindustrie urwandten Branchen	
Th	emengruppe 1: Carsharing Geschäftsmodelle	7
	Archetype 1: Gemeinnütziges Carsharing Hin- und Rückfahrt	7
	Archetype 2: B2B Hin- und Rückfahrt	7
	Archetype 3: B2C One-Way	8
	Archetype 4: Vermietung auf Abruf	8
	Archetype 5: P2P Hin- und Rückfahrt	9
Th	emengruppe 2: Digitale Service und Produktangebote vernetztes Fahren	10
	Archetype 1: Digitale eigenständige Herstellerangebote	10
	Archetype 2: Konnektivitätsbereitstellung für OEMs	10
	Archetype 3: Digitale Spiegelung für OEMs	11
	Archetype 4: Produktgestützte digitale Erweiterung für OEMs	11
	Archetype 5: Digitaler Marktplatz für aggregierte Daten	12
	Archetype 6: Aggregierender Datenmarktplatz mit zusätzlichem Vermittlungsservice	12
	Archetype 7: Beratung Datenmarktplatz	13
	Archetype 8: Erleichterung des Datenmarktplatzes	13
Th	emengruppe 3: Peer-To-Peer Angebote	14
	Archetype 1: Ridesharing	14
	Archetype 2: P2P Autovermietung	14
	Archetype 3: B2C Leasing	15
	Archetype 4: Kurzlebige Partnervermittlung	15
	Archetype 5: Lebenszyklusverlängerer	16
	Archetype 6: Verkäuferaggregatoren	16
Th	emengruppe 4: Elektrofahrzeuge	17
	Archetype 1: Luxus-Spezialzweck	17
	Archetype 2: Luxus-Mehrzweck	17
	Archetype 3: Wirtschaftlicher Spezialzweck	18
	Archetype 4: Wirtschaftlicher Mehrzweck	18
	Archetype 5: Mobilitätsdienstleister	19
	Archetype 6: Infrastruktur Start-up	19
	Archetype 7: Hersteller mit zusätzlichen Diensten	20
	Archetype 8: Erweiterung des etablierten Geschäftsmodels um E-Fahrzeuge	20
	Archetype 9: Infrastruktur-Inkubator	21

	Archetype 10: Intelligente Geschäftsmodelle für Elektrofahrzeuge	. 21
	Archetype 11: Gebührenerhebung als Dienstleistung (CaaS)	. 22
	Archetype 12: Battery-as-a-service (BaaS)	. 22
TI	nemengruppe 5: Kooperation Motorsport	. 2 3
	Archetype 1: Interner Wissenstransfer	. 23
3.	Quellenverzeichnis	. 24

1. Methodische Vorgehensweise und Weiterverarbeitung der Ergebnisse

Warum fiel die Wahl auf eine Literaturrecherche und Desk-Research zu neuen Geschäftsmodell-Archetypen und Unternehmensfallbeispiele als Vorarbeit für Workshops?

Die vorliegende Recherche zielt darauf ab, Geschäftsmodellarchetypen aus den letzten zehn Jahren der wissenschaftlichen Literatur zu extrahieren und zu untersuchen. Zudem werden innovative Geschäftsmodellansätze als Best Practices anderer Metropolen im Rahmen einer Kurzstudie identifiziert. Dies dient als wissenschaftliche und inhaltliche Grundlage für die geplanten Workshops mit Unternehmen der Automobil- und Zulieferindustrie sowie der Mobilitätsbranche in der Region Leipzig.

In der Studie von Pieroni et al. (2020) untersuchten die beteiligten Wissenschaftler eine Methodik, um Unternehmen bei der Identifizierung von Möglichkeiten, der Ideenentwicklung und der Priorisierung von Geschäftsmodellen für die Kreislaufwirtschaft zu unterstützen. Hierfür systematisierten sie Geschäftsmodell-Archetypen ihrer Zielbranche und bewerteten ihre praktische Anwendung in Workshops mit Unternehmen des verarbeitenden Gewerbes. Die Auswertung der Workshops im genannten Paper zeigt, dass die Verwendung von Archetypenkarten von den teilnehmenden Unternehmen als äußerst hilfreich und motivierend wahrgenommen wurde. Basierend auf dieser Studie wurden folgende Stärken der Archetypenkarten identifiziert: Anregung von Ideen durch Beispiele, verständliche Präsentation von Unternehmensfallbeispielen, die mit Geschäftsmodellen der Kreislaufwirtschaft experimentieren sowie die Förderung des interdisziplinären Gesprächs zwischen verschiedenen Abteilungen durch die Visualisierung auf Tafeln.

In Anbetracht der geplanten Workshops in der Automobil- und Zulieferindustrie im MoLeWa-Projekt haben wir uns basierend auf den positiven Ergebnissen dieser Studie ebenfalls für eine Archetyp-ähnliche Aufarbeitung von innovativen Geschäftsmodell-Ansätzen in der Automobil- und Zulieferindustrie sowie der Mobilitätsbranche entschieden. Für die Recherche zu innovativen Unternehmensbeispielen in anderen Regionen wurde auf Desk Research zurückgegriffen. Diese Methode bietet eine breite Datenbasis aus wissenschaftlichen Artikeln, Marktberichten und Sekundärquellen.

Anhand welcher Kriterien wurden Literatur und Beispielunternehmen ausgewählt und warum?

Die methodische Herangehensweise zur Entwicklung relevanter Geschäftsmodell-Archetypen basierte auf einer systematischen Literaturanalyse nach Tranfield et al. (2003) unter Verwendung der Scopus-Datenbank. Die Auswahl der Literatur erfolgte durch eine umfassende Suchanfrage, die verschiedene Begriffe für Geschäftsmodellmuster und -Archetypen einschloss:

TITLE-ABS-KEY ("business model pattern" OR "business model archetype" OR "business model classificat*" OR "business model typ*" OR "business model prototype" OR "business model configuration" OR "business model paradigm" OR "business model structure" OR "business model categori*" OR "prototypical business model" OR "prototypical business pattern" OR "prototypical business model pattern")

Es erfolgte eine spezifische Filterung nach Sprache (Englisch oder Deutsch), Dokumententyp (Review oder Artikel), Veröffentlichungsjahren (2014-2023) sowie einer Zitationsrate von mindestens 2 für Veröffentlichungen vor 2020. Dabei wurde vorerst keine schematische Eingrenzung der Literatur hinsichtlich der Branche vorgenommen, da möglicherweise auch andere Branchen interessante Geschäftsansätze bieten, welche auf die Zielbranche übertragen werden können.

Nach dem Sortieren relevanter Artikel nach Titel und Zusammenfassung wurden die ausgewählten Artikel im Volltext analysiert, und die Geschäftsmodell-Archetypen wurden herausgearbeitet. Dies führte zu einer ersten Sammlung von insgesamt 318 Archetypen, die nach Sortierung relevanter Branchen

und Schwerpunkte auf 119 Archetypen eingegrenzt wurden. Für die MoLeWa Region und die Projektziele wurden 32 Archetypen als interessant eingestuft. Die Kriterien für den Ein- bzw. Ausschluss von Archetypen bezogen sich besonders auf den Umfang und die Tiefe der vorhandenen Informationen, für die Region relevante Schwerpunkte, Neuheitsgrad sowie Übertragbarkeit.

Wie werden die Ergebnisse aufgearbeitet und wie kann man diese für die Weiterverarbeitung nutzen?

Für die Analyse der Archetypen und Unternehmensbeispiele wurde der *Business Model Canvas (BMC)* in Kombination mit der Struktur der *Sustainable Business Model Archetypes* als Orientierung genutzt (Bocken et al., 2014; Osterwalder & Pigneur, 2010; Osterwalder et al., 2005). Hierbei wurden drei Schlüsselelemente von Geschäftsmodellen betrachtet:

Value Proposition: Produkte, Dienstleistungen, Kundensegment und Kundentreue.

Value Creation und Value Delivery: Schlüsselaktivitäten, Ressourcen, Vertriebskanäle, Partnerschaften, Technologie.

Value Capture: Kosten und Erlösströme.

Ergänzend dazu wurde zu jedem Geschäftsmodell-Archetyp eine kurze Branchenbeschreibung auf Basis der Literatur hinzugefügt. Zudem wurde eine Liste potenzieller Institutionen oder Gruppen erstellt, die dieses Geschäftsmodell potenziell umsetzen könnten. Die Unternehmensbeispiele sind parallel zu den Archetypen strukturiert und bieten einen tabellarischen Überblick über das Geschäftsmodell des jeweiligen Unternehmens. Die Beschreibung beinhaltet unter anderem die Fachkräftebedarfe und zukünftige Anforderungen an die Beschäftigten in einem solchen Unternehmen.

Die identifizierten innovativen Geschäftsansätze wurden nach insgesamt fünf Themengruppen sortiert, welche in Tabelle 1 aufgearbeitet wurden. In den Workshops könnten die herausgearbeiteten 32 Geschäftsmodell-Archetypen als Grundlage für die Entwicklung innovativer Lösungen und potenzieller neuer Geschäftsfelder in der Automobil- und Zulieferindustrie der Region Leipzig genutzt werden.

Tabelle 1: Identifizierte Themengruppen

	Themengruppen
1	Carsharing Geschäftsmodelle
2	Digitale Service und Produktangebote vernetztes Fahren
3	Peer-To-Peer Angebote
4	Elektrofahrzeuge und Elektromobilität
5	Kooperationen mit dem Motorsport

Die strukturierten Workshops könnten beispielsweise in kleinen Gruppen mit vier bis fünf UnternehmensvertreterInnen und ein bis zwei ModeratorInnen stattfinden. Dabei könnte die Workshop-Gestaltung flexibel angepasst werden. Eine Möglichkeit besteht darin, die Workshops nach den Schwerpunkten zu designen, beispielsweise durch die Organisation eines Workshops pro Themenbereich oder die Diskussion von zwei Themenbereichen je Workshop. Die genaue Aufteilung ist dabei abhängig von der Workshoplänge und Teilnehmerzahl. Im Rahmen dieser Workshops könnten UnternehmensvertreterInnen aus verschiedenen Bereichen, wie Zulieferer, OEMs, IT-Unternehmen, Stadtverwaltung, etc., teilnehmen und ausgewählte Archetypen und Geschäftsansätze der ausgewählten Themengruppen besprechen.

Eine alternative Strukturierung der Workshops könnte sich nach der Zielgruppe¹ richten. Das bedeutet, dass separate Workshops speziell für eine oder mehrere Gruppen von Unternehmen, wie beispielsweise Zulieferer oder IT-Unternehmen, stattfinden könnten. In diesen Workshops würden innovative Geschäftsmodellansätze verschiedener Themengruppen diskutiert werden, die speziell für die jeweiligen Institutionen relevant sein könnten. Die TeilnehmerInnen könnten aktiv in den Prozess eingebunden werden, indem sie Ideen für die Veränderung bestehender Geschäftsmodelle im Kontext der herausgearbeiteten Archetypen und Fallbeispiele generieren. Möglicherweise könnten die Archetypen und Fallstudien als Inspiration dienen und in freien Brainstorming-Sitzungen verteilt werden, um die Diskussion und Ideenfindung zu fördern. Die Gruppen könnten ihre Ideen auf Haftnotizen dokumentieren und anschließend austauschen, diskutieren und ihre endgültigen Ideen konsolidieren.

⁻

¹ In den Tabellen der Archetypen gekennzeichnet als *Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells*.

2. Literaturrecherche zu innovativen Geschäftsmodell-Archetypen in der Automobilindustrie und verwandten Branchen

Themengruppe 1: Carsharing Geschäftsmodelle

Archetype 1: Gemeinnütziges Carsharing Hin- und Rückfahrt

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	Carsharing Anbieter (nor	n-profit)
Quelle	(Münzel e	t al., 2018)
Kurzbeschreibung	Genossenschaften mit einem g	emeinschaftlichen Interesse an
	der gemeinsamen Nutzung von Autos und einer gemeinnützigen	
	Ausrichtung.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Das Angebot umfasst Hin- und Rückfahrten innerhalb einer Stadt mit unterschiedlichen Fahrzeugmodellen, wenn mehr als ein Fahrzeug vorhanden ist, die dem Anbieter gehören.	Das Konzept wird von nicht- etablierten Eigentümern, wie Carsharing-Startups, betrieben und baut Partnerschaften mit öffentlichem Nahverkehr und meist stadtbezogenen Partnern auf.	Das Geschäftsmodell ist nicht gewinnorientiert und basiert zu 2/3 auf einer Kombination aus Anmeldegebühr, monatlichen Gebühren und Stundentarifen.

Archetype 2: B2B Hin- und Rückfahrt

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Ge-	Carsharing Anbieter (for-profit)	
schäftsmodells	Unternehmen mit Fahrze	eugflotte
	 Versorgungsunternehme 	en
	 Autovermieter 	
	 Hersteller 	
	 Händler 	
Quelle	(Münzel e	t al., 2018)
Kurzbeschreibung	B2C-Carsharing, bei dem ein Unternehmen eine Flotte von Autos besitzt, die es auf Anfrage für kurze Zeiträume (Hin- und Rück- fahrt) vermietet.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Das Angebot beinhaltet sowohl Hin- und Rückfahrten als auch einfache Fahrten für Mitglie- der, die lokal, national oder in- ternational agieren, und bietet eine Vielfalt an Modellen.	Die meisten Eigentümer sind neuere, nicht etablierte Unternehmen, darunter Carsharing-Startups, ergänzt durch einige traditionelle Anbieter wie Versorgungsunternehmen, Autovermieter und Bahnbetreiber, mit Partnern aus dem öffentlichen Nahverkehr und dem automobilen Sektor.	Das Konzept ist gewinnorientiert, basierend auf Stundentarifen sowie Anmelde- und monatlichen Gebühren.

Archetype 3: B2C One-Way

Branche Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	Automobilindustrie Carsharing Anbieter (for-profit) Autovermieter (Joint-Venture) Hersteller	
Quelle	(Münzel et al., 2018)	
Kurzbeschreibung	B2C-Carsharing, bei dem ein Unternehmen eine Flotte von Autos besitzt, die es auf Anfrage für kurze Zeiträume (Einweg) vermie- tet.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Das Angebot ermöglicht Einweg-Fahrten innerhalb einer Stadt und auch international, wobei nur ein bestimmtes Automodell zur Verfügung steht.	Überwiegend etablierte Eigentümer, darunter einige Autohersteller und Autovermietungs-Joint-Ventures sowie Carsharing-Startups, arbeiten eng mit öffentlichem Nahverkehr sowie stadt- und autobezogenen Partnern zusammen.	Das Geschäftsmodell basiert auf einer Anmeldegebühr und einer Abrechnung pro Minute.

Archetype 4: Vermietung auf Abruf

Branche	Branchenunspezifisch	
Potenzielle Ausführer des Ge-	Hersteller	
schäftsmodells	Drittanbieter	
	Händler	
Quelle	-	et al., 2019)
Unternehmensbeispiele	Donkey Rep	ublic, Zip Car
Kurzbeschreibung	Unternehmen, die eine befriste	te Transaktion auf neue Vermö-
	genswerte e	ermöglichen.
Wertversprechen	Wertlieferung	Werterfassung
	& Wertschöpfung	
On-Demand-Vermieter ermöglichen zeitlich begrenzte Transaktionen für neue Güter, oft im Zusammenhang mit Carund Bike-Sharing. Motivationsfaktoren müssen mit dem Wertangebot übereinstimmen, das auf Bequemlichkeit, Nachhaltigkeit und Benutzererfahrung fokussiert ist. Das Wertversprechen	Wichtige Aktivitäten umfassen die Bereitstellung von On-Demand-Technologie über benutzerfreundliche mobile Anwendungen, die Bestandsverwaltung und Geolokalisierung von Vermögenswerten und Nutzern. Hohe Kapitalinvestitionen sind für die Plattformentwicklung, Nutzergewinnung und	Strategien zur Werterfassung müssen die erheblichen Kapi- talinvestitionen berücksichti- gen, die für den Erwerb von Vermögenswerten erforderlich sind.
betont Bequemlichkeit.	Vermögenswertbeschaffung erforderlich.	

Archetype 5: P2P Hin- und Rückfahrt

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	Carsharing Anbieter (for-profit)	
Quelle	(Münzel et al., 2018)	
Kurzbeschreibung	P2P-Carsharing, bei dem Autos zwischen Einzelpersonen geteilt werden und ein Unternehmen als Vermittlungsplattform fun-	
	giert.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Das Angebot umfasst Hin- und Rückfahrten mit verschiedenen Modellen von Privatfahrzeu- gen, die international verfügbar sind.	Das Konzept wird hauptsächlich von Carsharing-Startups betrieben, die mit stadtbezogenen Partnern zusammenarbeiten.	Die Preisgestaltung basiert auf Stunden- oder alternativ auf Halbtages- bzw. Tagespreisen.

Themengruppe 2: Digitale Service und Produktangebote vernetztes Fahren

Archetype 1: Digitale eigenständige Herstellerangebote

Branche Automo		ilindustrie
Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	Hersteller	
Quelle	(Bohnsack et al., 2021)	
Kurzbeschreibung	ment- oder Pay-per-Use-Mode	allgemeine Kunden mit Abonne- llen an, unter Nutzung externer sten-Einnahmequellen.
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Das Angebot besteht aus rein digitalen Diensten auf Service- und Inhaltsstufen.	Die Kernaktivität umfasst die Bereitstellung digitaler Dienste durch externe Vertriebsnetze über Dienstleistungs- und App- Plattformen.	Es entstehen Kosten durch externe Vertriebsnetze und Technologien, wohingegen die Einnahmen aus Abonnementoder Pay-per-Use-Modellen sowie nicht-monetär durch Datennutzung generiert werden.

Archetype 2: Konnektivitätsbereitstellung für OEMs

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	Zulieferer (Daten- und IT)	
Quelle	(Bohnsack	et al., 2021)
Unternehmensbeispiele	Streets	scooter
Kurzbeschreibung	Bietet Infrastruktur und Datenpläne für OEMs und deren Kunden an, basierend auf traditionellen Geschäftsmodellen und der Monetarisierung von Kundendaten.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Es werden Infrastrukturlösungen und Datenpläne speziell für OEMs und deren Kunden angeboten, einschließlich White-Label-Entwicklungsdiensten und Lizenzen für LTE-Konnektivität, um auch die Kundentreue in traditionellen Geschäftsmodellen zu fördern.	Zu den Schlüsselaktivitäten gehören die Bereitstellung von Infrastruktur und Datenplänen durch Inhouse-Entwicklung und strategische Partnerschaften, welche über OEMs und Datenanbieter vertrieben werden.	Die Kosten entstehen haupt- sächlich durch traditionelle Inf- rastruktur- und Dienstleis- tungsmaßnahmen, während die Einnahmen durch traditio- nelle Umsatzmodelle und die Monetarisierung von Kunden- daten generiert werden.

Archetype 3: Digitale Spiegelung für OEMs

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	Zulieferer (Daten- und IT	·)
Quelle	(Bohnsack	et al., 2021)
Kurzbeschreibung	weiterung von Ökosystemen dur sungen, mit Schwerpunkt auf n	en in Infotainment-Systemen, Er- rch Lizenzierung und Softwarelö- icht-monetären Einnahmen aus een.
Wertversprechen	Wertlieferung	Werterfassung
	& Wertschöpfung	
Das Angebot umfasst die digitale Spiegelung von Betriebssystemen in Infotainment-Systemen für Apple- und Google-Kunden, ergänzt durch Komplementärprodukte zur Erweiterung der jeweiligen Ökosysteme.	Die Haupttätigkeit besteht aus der Lizenzierung oder dem Verkauf von Softwarelösungen an OEMs, wobei starke Einflussnahme auf das Produkt- und Dienstleistungsportfolio besteht und OEMs sowie App-Entwickler als Vertriebskanäle dienen.	Die Kostenstruktur basiert auf Lizenzierung und Softwareent- wicklung, während die Einnah- men hauptsächlich aus Lizenz- gebühren und nicht-monetären Datenströmen generiert wer- den.

Archetype 4: Produktgestützte digitale Erweiterung für OEMs

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Ge- schäftsmodells	Zulieferer (Produktion)	
Quelle	(Bohnsack	et al., 2021)
Kurzbeschreibung	Anreicherung physischer Fahrzeuge mit digitalen Diensten, Ausrichtung auf Erstausrüster und Nutzung diversifizierter Preismodelle und Dateneinnahmequellen.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Die Dienstleistung umfasst die Anreicherung physischer Autos mit digitalen Services wie fortschrittlicher Fahrzeugdiagnose, Türfernverriegelung und LTE-Internetverbindungen, zielt auf OEMs ab und fördert Kundentreue durch diversifizierte Preismodelle und Datennutzung.	Hauptaktivität ist das Hinzufügen neuer digitaler Services zu physischen Autos, basierend auf Eigenentwicklung und Partnerschaften mit Technologieunternehmen, wobei OEMs und Technologieunternehmen als Vertriebskanäle dienen.	Die Kostenstruktur umfasst die Auslagerung von Produktion und Technologieentwicklung, während Einnahmen aus diversifizierten Preismodellen und nicht-monetärer Datennutzung generiert werden.

Archetype 5: Digitaler Marktplatz für aggregierte Daten

Branche	Automob	ilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Ge-	 Plattformunternehmen 		
schäftsmodells	IT- und Softwareunternehmen		
	 IT-Zulieferer (Hersteller; 	Kartografie-Unternehmen)	
	 Kartografie-Unternehme 	Kartografie-Unternehmen	
	 Batteriehersteller 		
Quelle	(Bergman e	et al., 2022)	
Unternehmensbeispiele	TomTom	and INRIX	
Kurzbeschreibung	Plattform, die maßgeschneiderte Kartendienste anbietet, indem sie Daten aggregiert und persönliche Beziehungen durch kontrol- lierten Zugang und eine zentralisierte Infrastruktur fördert.		
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung	
Es werden maßgeschneiderte Karten für Automobil- oder Unternehmenssegmente durch aggregierte Daten angeboten, wobei persönliche Kundenbeziehungen durch bilaterale Verträge und segmentspezifische Wertangebote basierend auf maßgeschneiderten Kartendiensten gepflegt werden.	Die Plattform bietet geschlossenen Zugang mit kontrollierter Teilnehmerauswahl und zentralisierter Infrastruktur, die an Kunden-IT-Systeme anknüpft, wobei der Eigentümer die Preise für aggregierte Daten festlegt.	Direkte Einnahmen werden durch den Verkauf von Daten generiert, wobei der kontrol- lierte Plattformzugang mit be- stimmten Kosten verbunden ist.	

Archetype 6: Aggregierender Datenmarktplatz mit zusätzlichem Vermittlungsservice

Branche	Automob	ilindustrie
Potenzielle Ausführer des Ge-	Plattformunternehmen	
schäftsmodells	IT- und Softwareunternehmen	
	IT-Zulieferer (Hersteller; Kartografie-Unternehmen)	
	Kartografie-Unternehmen	
Quelle	(Bergman e	et al., 2022)
Unternehmensbeispiele	HE	RE
Kurzbeschreibung	Plattform mit doppeltem Nutzen, die maßgeschneiderte Karten und standardisierte Datenvermittlung mit offenem Zugang und zentraler Datenspeicherung bietet.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Das Angebot beinhaltet maßgeschneiderte Kartendienste in Kombination mit standardisierten Datenvermittlungsdiensten, ergänzt durch persönliche Unterstützung für individuelle Dienste und automatisierte Hilfe für standardisierte Services.	Die Plattform gewährt offenen Zugang und nutzt zentralisierte Datenspeicherung für die Sammlung, Analyse und Verteilung von Daten, mit spezifischen Preisbildungsmechanismen für individuelle und standardisierte Daten.	Einnahmen werden sowohl aus aggregierten kundenspezifischen Daten als auch aus standardisierten Datenvermittlungen generiert.

Archetype 7: Beratung Datenmarktplatz

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Ge-	 Plattformunternehmen 	
schäftsmodells	IT- und Softwareunternehmen	
	IT-Zulieferer (Kfz; Hersteller)	
Quelle	(Bergman e	et al., 2022)
Unternehmensbeispiele	Car	uso
Kurzbeschreibung	Eine Plattform, die als Vermittler für standardisierte Kfz-Daten- dienste durch geschlossenen Zugang und zentralisierte Metada- tenspeicherung dient.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Das Angebot besteht aus stan- dardisierten Datendiensten, er- leichtert durch ausgehandelte Verträge, mit persönlicher Un- terstützung durch bilaterale Verträge, die sich auf den Da- tenbedarf der Automobilin-	Der Zugang zur Plattform ist geschlossen, um eine kontrollierte Datenbereitstellung zu ermöglichen, wobei eine zentralisierte Plattform Metadaten speichert und die Verkäufer die Datenpreise bestim-	Die Einnahmen werden provisionsbezogen aus den erbrachten Dienstleistungen generiert.

Archetype 8: Erleichterung des Datenmarktplatzes

Branche	Automob	ilindustrie
Potenzielle Ausführer des Ge-	Plattformunternehmen	
schäftsmodells	 IT- und Softwareunterne 	hmen
	 Händler 	
	 Drittanbieter 	
Quelle	(Bergman e	et al., 2022)
Unternehmensbeispiele	IOTA and Oc	ean Protocol
Kurzbeschreibung	Eine dezentralisierte Plattform, die direkte Datentransaktionen zwischen Käufern und Verkäufern durch intelligente Verträge und offenen Zugang ermöglicht.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Der Dienst bietet eine standar- disierte Datenvermittlung ohne Eigentümereinmischung an und koordiniert Transaktionen zur Förderung von IoT- und KI- Technologieentwicklung.	Die Plattform ermöglicht offenen Zugang und nutzt eine dezentralisierte Infrastruktur für minimalen Eigentümereingriff, wobei intelligente Verträge automatisierte Transaktionen erleichtern.	Direkte Einnahmen aus dem Datenhandel entfallen, statt- dessen erfolgt die Transaktion direkt zwischen Verkäufer und Käufer.

Themengruppe 3: Peer-To-Peer Angebote

Archetype 1: Ridesharing

Branche	Automob	ilindustrie
Potenzielle Ausführer des Ge-	Drittanbieter	
schäftsmodells	 Händler 	
	 Unternehmen mit P2P 	
	 Plattformunternehmen 	
Quelle	(Guyader & P	iscicelli, 2019)
Unternehmensbeispiele	GoMore 2013, VW Moia Ha	amburg (autonom ab 2025)
Kurzbeschreibung	Für jede vermittelte P2P-Transa	ktion wird eine Gebühr erhoben
	und durch das Angebot zusätzlicher Dienste erweitert.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Angeboten wird die Möglich-	Die Plattform arbeitet mit ei-	Die Verbraucher zahlen eine

Archetype 2: P2P Autovermietung

Branche	Automob	ilindustrie
Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	 Drittanbieter Händler Unternehmen mit P2P Plattformunternehmen 	
Quelle	(Guyader & P	iscicelli, 2019)
Unternehmensbeispiele	GoMor	re 2014
Kurzbeschreibung	ten ihre Fahrzeuge anderen N	von Fahrern (Peer-Provider) bie- utzern der Plattform (Verbrau- n) an.
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Autobesitzer und B2C-Leasing- kunden können ihre Eigen- tumskosten kompensieren, in- dem sie ihr Fahrzeug vermie- ten, während sie es nicht nut- zen.	Die Plattform arbeitet mit einem Online-Zahlungspartner und drei internationalen Versicherungspartnern zusammen.	Die Anbieter zahlen eine Provision von 20,5 %. Die Verbraucher zahlen eine zusätzliche Versicherungsgebühr.

Archetype 3: B2C Leasing

Branche	Automob	ilindustrie
Potenzielle Ausführer des Ge-	Drittanbieter	
schäftsmodells	Händler	
	 Unternehmen mit P2P 	
	 Plattformunternehmen 	
Quelle	(Guyader & P	iscicelli, 2019)
Unternehmensbeispiele	GoMore 2014, Volvo Care	
Kurzbeschreibung	Das Autoabonnement für Einzelpersonen ersetzt den traditionel- len Autobesitz durch Peer-to-Peer-Vermietung und wird durch Partnerschaften mit Leasingpartnern finanziert, wobei eine Pro- visionsgebühr von 5% erhoben wird.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Einzelpersonen, die ein Auto benötigen, wird ein Autoabon- nement angeboten, das den Autobesitz ersetzt und durch P2P-Autovermietung finanziert werden kann.	Es bestehen Partnerschaften mit einem oder mehreren Leasingpartnern pro Region.	Eine Provision von etwa 5% wird für den Vertrag mit den Partnern erhoben.

Archetype 4: Kurzlebige Partnervermittlung

Branche	Branchenu	nspezifisch
Potenzielle Ausführer des Ge-	Plattformunternehmen	
schäftsmodells	 Drittanbieter 	
Quelle	(Trabucchi	et al., 2019)
Unternehmensbeispiele	AirBnB, Homest	yle, Staff Heroes
Kurzbeschreibung	Kurzlebige Partnervermittlungsstellen erleichtern temporäre Vermögenswerttransaktionen online, mit Fokus auf Endnutzerer- lebnis und Einnahmen durch Transaktionsgebühren.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Kurzlebige Partnervermitt- lungsstellen bieten temporäre Transaktionen bestehender Vermögenswerte an, wobei sie sich auf das Erlebnis und die Authentizität für Endnutzer und finanzielle Vorteile für An- bieter konzentrieren.	Wichtige Aktivitäten umfassen das Zusammenbringen von Endnutzern und Anbietern, mit Ressourcen wie Plattformtechnologie, Integration sozialer Medien und Vertrauensbildung; Kanäle umfassen Online-Plattformen und soziale Medien, und Technologie unterstützt Identitätsüberprüfung und sichere Zahlungen.	Kosten entstehen durch Technologieentwicklung und Vertrauensmechanismen, während Einnahmen aus Transaktionsgebühren oder Provisionen bei abgeschlossenen Transaktionen generiert werden.

Archetype 5: Lebenszyklusverlängerer

Branche	Branchenu	nspezifisch
Potenzielle Ausführer des Ge-	 Automobilunternehmen 	
schäftsmodells	 Drittanbieter 	
	 P2P-Unternehmen 	
	 Händler 	
	 Verkäufer 	
	 Hersteller 	
Quelle	(Trabucchi	et al., 2019)
Unternehmensbeispiele	Reshopper, ReSecond, E.GO Next	
Kurzbeschreibung	Unternehmen, die vorhandene Vermögenswerte nutzen, um	
	eine auf dem Verkauf basiere	ende Transaktion zu schaffen.
Wertversprechen	Mortlioforung	NAME OF STREET
i i ci ti ci spi concii	Wertlieferung	Werterfassung
Transpirediteii	& Wertschöpfung	werterrassung
Lebenszyklusverlängerer zielen		Kosten entstehen durch Tech-
•	& Wertschöpfung	
Lebenszyklusverlängerer zielen	& Wertschöpfung Die Haupttätigkeit ist es, ur-	Kosten entstehen durch Tech-
Lebenszyklusverlängerer zielen darauf ab, die Lebensdauer be-	& Wertschöpfung Die Haupttätigkeit ist es, ur- sprüngliche Besitzer mit poten-	Kosten entstehen durch Tech- nologieentwicklung und die
Lebenszyklusverlängerer zielen darauf ab, die Lebensdauer bestehender Anlagen zu verlängern, bedienen nachhaltigkeitsbewusste und wirtschaftlich	& Wertschöpfung Die Haupttätigkeit ist es, ur- sprüngliche Besitzer mit poten- ziellen Käufern zusammenzu- bringen, gestützt durch Platt- formtechnologie, sichere Zah-	Kosten entstehen durch Technologieentwicklung und die Aufrechterhaltung von sicheren Zahlungs- und Vertrauensmechanismen, während Ein-
Lebenszyklusverlängerer zielen darauf ab, die Lebensdauer bestehender Anlagen zu verlängern, bedienen nachhaltigkeitsbewusste und wirtschaftlich motivierte Kundensegmente	& Wertschöpfung Die Haupttätigkeit ist es, ur- sprüngliche Besitzer mit poten- ziellen Käufern zusammenzu- bringen, gestützt durch Platt- formtechnologie, sichere Zah- lungsmechanismen und ein	Kosten entstehen durch Technologieentwicklung und die Aufrechterhaltung von sicheren Zahlungs- und Vertrauensmechanismen, während Einnahmen aus Transaktionsge-
Lebenszyklusverlängerer zielen darauf ab, die Lebensdauer bestehender Anlagen zu verlängern, bedienen nachhaltigkeitsbewusste und wirtschaftlich motivierte Kundensegmente und betonen Nachhaltigkeit,	& Wertschöpfung Die Haupttätigkeit ist es, ursprüngliche Besitzer mit potenziellen Käufern zusammenzubringen, gestützt durch Plattformtechnologie, sichere Zahlungsmechanismen und ein verlässliches Bewertungssys-	Kosten entstehen durch Technologieentwicklung und die Aufrechterhaltung von sicheren Zahlungs- und Vertrauensmechanismen, während Einnahmen aus Transaktionsgebühren oder Provisionen bei
Lebenszyklusverlängerer zielen darauf ab, die Lebensdauer bestehender Anlagen zu verlängern, bedienen nachhaltigkeitsbewusste und wirtschaftlich motivierte Kundensegmente	& Wertschöpfung Die Haupttätigkeit ist es, ur- sprüngliche Besitzer mit poten- ziellen Käufern zusammenzu- bringen, gestützt durch Platt- formtechnologie, sichere Zah- lungsmechanismen und ein	Kosten entstehen durch Technologieentwicklung und die Aufrechterhaltung von sicheren Zahlungs- und Vertrauensmechanismen, während Einnahmen aus Transaktionsge-

Archetype 6: Verkäuferaggregatoren

Branche	Branchenunspezifisch	
Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	 Drittanbieter Händler Unternehmen mit P2P Plattformunternehmen 	
Quelle	(Trabucchi	et al., 2019)
Unternehmensbeispiele	Deliv	reroo
Kurzbeschreibung	tionen, verbinden kleine Anbier mit einem größeren Kundenstar	ern dauerhafte Verkaufstransakter über eine zentrale Plattform nm und nutzen innovative Preistrategien.
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Verkäuferaggregatoren vereinfachen dauerhafte Verkaufstransaktionen für neue Produkte, verbinden kleine Anbieter mit einem größeren Kundenstamm und bieten eine zentrale Plattform für vielfältige Angebote.	Hauptaktivitäten umfassen die Verbindung von Käufern mit kleinen Lieferanten und das Management von Transaktionen, unterstützt durch Plattformtechnologie und Datenerfassung.	Nachhaltige Preisbildungsme- chanismen erfordern innova- tive Strategien, wobei die Da- tennutzung eine Schlüsselrolle bei der Wertschöpfung spielt.

Themengruppe 4: Elektrofahrzeuge

Archetype 1: Luxus-Spezialzweck

Branche	Automob	ilindustrie
Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	Hersteller	
Quelle	(Bohnsack	et al., 2014)
Unternehmensbeispiele	Tesla, Roadster, Audi eT	ron, Chrysler, Dodge EV
Kurzbeschreibung	Verkauf und Herstellung teurer Elektrofahrzeuge mit zwei Sitzen für bestimmte Zwecke, wie Freizeit oder städtisches Pendeln.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Als Wertversprechen dient ein Elektrofahrzeug als Zweisitzer mit einer hohen Leistungskapazität, sodass beispielsweise schnelles beschleunigen optimiert wird.	Das Unternehmen spezialisiert sich auf die Umrüstung konven- tioneller Autos, wobei die Pro- duktion ausgelagert wird.	Vertrieben werden die Autos über Flagship-Stores und Händ- lernetze, wobei auch Leasingo- ptionen angeboten werden.

Archetype 2: Luxus-Mehrzweck

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Ge- schäftsmodells	Hersteller	
Quelle	(Bohnsack e	et al., 2014)
Unternehmensbeispiele	•	Karma
Kurzbeschreibung	Verkauf und Herstellung preisintensiver Elektrofahrzeuge für vielfältige Zwecke, mit mehr als zwei Sitze und Raum für Transformation.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Als Wertversprechen dient ein Elektrofahrzeug als Mehrsitzer mit einer hohe Leistungskapazität. Dies bietet eine erweiterte Energieversorgung wie Plug-in oder stärkere Batterie, schnelle Beschleunigung, und ist sowohl als Erlebnisauto als auch als Familienauto geeignet.	Das Unternehmen spezialisiert sich auf die Umrüstung konventioneller Autos, wobei die Produktion ausgelagert wird.	Der Vertrieb erfolgt über Flags- hip-Stores und Händler, wobei auch Leasingoptionen für Kun- den angeboten werden.

Archetype 3: Wirtschaftlicher Spezialzweck

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Ge-	Hersteller	
schäftsmodells	 Drittanbieter 	
	 Carsharing Anbieter 	
Quelle	(Bohnsack	et al., 2014)
Unternehmensbeispiele	Car2to, Th	ink, Mini E
Kurzbeschreibung	Die Vermietung nachhaltiger Z	weisitzer für Stadtpendler, die
	und Geschäftskunden abziele	esonders auf städtische Pendler n, macht Elektrofahrzeuge er- glicher.
Wertversprechen	und Geschäftskunden abziele	n, macht Elektrofahrzeuge er-
Wertversprechen Der Stadtpendler-Zweisitzer ist	und Geschäftskunden abziele schwin Wertlieferung	n, macht Elektrofahrzeuge er- glicher.
<u> </u>	und Geschäftskunden abziele schwin Wertlieferung & Wertschöpfung	n, macht Elektrofahrzeuge er- glicher. Werterfassung
Der Stadtpendler-Zweisitzer ist	und Geschäftskunden abziele schwin Wertlieferung & Wertschöpfung Das Fahrzeug wird umgerüstet	n, macht Elektrofahrzeuge erglicher. Werterfassung Vertrieb erfolgt über Internet-
Der Stadtpendler-Zweisitzer ist nachhaltig und innovativ, bietet	und Geschäftskunden abziele schwin Wertlieferung & Wertschöpfung Das Fahrzeug wird umgerüstet und zweckgebaut, wobei die	n, macht Elektrofahrzeuge erglicher. Werterfassung Vertrieb erfolgt über Internetkauf oder Abonnement, mit Be-

Archetype 4: Wirtschaftlicher Mehrzweck

Branche	Automob	ilindustrie
Potenzielle Ausführer des Ge-	Hersteller	
schäftsmodells	Drittanbieter	
Quelle	(Bohnsack et al., 2014)	
Unternehmensbeispiele	Nissan Leaf, GM Volt, Mitsubishi, iMiev, Tesla Model S, Fisker Nina	
Kurzbeschreibung	Der Verkauf von Elektrolimousinen mit innovativem Design, die intern produziert werden und eine Batteriewechseloption bieten, erfolgt über Händler und Leasing, wobei die Batterie auch separat gemietet werden kann.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Die vielseitige Limousine ist nachhaltig und innovativ ge- staltet, bietet eine Batterie- wechseloption und ist optional ein herkömmliches Auto für längere Fahrten.	Das Fahrzeug ist zweckgebaut und wird größtenteils intern produziert.	Der Verkauf erfolgt über Händler und Leasing, wobei die Batterie separat vom Auto geleast werden kann.

Archetype 5: Mobilitätsdienstleister

Branche	Energie	Energiesektor	
Potenzielle Ausführer des Ge-	 Infrastrukturunternehmen 		
schäftsmodells	 Energieversorger 		
	 IT-Zulieferer 		
Quelle	(Brown et	al., 2019)	
Unternehmensbeispiele	Wh	nim	
Kurzbeschreibung	Vertrieb von Elektrofahrzeugla	de- und Mobilitätsdiensten mit	
	Fokus auf automatisiertem Lade	n, V2G und Mobility-as-a-Service	
	für EV-Besitzer, durch intelligen	te Infrastrukturentwicklung, un-	
	_	und Technologie, mit Kosten für	
		nahmen aus Ladevorgängen und	
	Mobilitätsdiensten.		
Wertversprechen	Wertlieferung	Werterfassung	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung	
Wertversprechen Angeboten werden Modelle für		Werterfassung Die Kosten entstehen durch	
	& Wertschöpfung		
Angeboten werden Modelle für das Aufladen von Elektrofahrzeugen mit lokal erzeugtem	& Wertschöpfung Kernaktivitäten umfassen die	Die Kosten entstehen durch den Aufbau intelligenter Lad- einfrastruktur und V2G-Platt-	
Angeboten werden Modelle für das Aufladen von Elektrofahr- zeugen mit lokal erzeugtem Strom, Flexibilitätsdienste, V2G	& Wertschöpfung Kernaktivitäten umfassen die Entwicklung intelligenter Ladeinfrastruktur, V2G-Plattformen und Mobilität-als-Service-	Die Kosten entstehen durch den Aufbau intelligenter Lad- einfrastruktur und V2G-Platt- formen, während Einnahmen	
Angeboten werden Modelle für das Aufladen von Elektrofahr- zeugen mit lokal erzeugtem Strom, Flexibilitätsdienste, V2G und Mobility-as-a-Service, zu-	& Wertschöpfung Kernaktivitäten umfassen die Entwicklung intelligenter Lad- einfrastruktur, V2G-Plattfor- men und Mobilität-als-Service- Modelle, unterstützt durch	Die Kosten entstehen durch den Aufbau intelligenter Lad- einfrastruktur und V2G-Platt- formen, während Einnahmen aus Ladevorgängen, Flexibili-	
Angeboten werden Modelle für das Aufladen von Elektrofahr- zeugen mit lokal erzeugtem Strom, Flexibilitätsdienste, V2G und Mobility-as-a-Service, zu- geschnitten auf EV-Besitzer	& Wertschöpfung Kernaktivitäten umfassen die Entwicklung intelligenter Lad- einfrastruktur, V2G-Plattfor- men und Mobilität-als-Service- Modelle, unterstützt durch Ressourcen wie Elektrofahr-	Die Kosten entstehen durch den Aufbau intelligenter Lad- einfrastruktur und V2G-Platt- formen, während Einnahmen aus Ladevorgängen, Flexibili- tätsdiensten und gemeinsamer	
Angeboten werden Modelle für das Aufladen von Elektrofahr- zeugen mit lokal erzeugtem Strom, Flexibilitätsdienste, V2G und Mobility-as-a-Service, zu- geschnitten auf EV-Besitzer und Prosumenten, mit Fokus	& Wertschöpfung Kernaktivitäten umfassen die Entwicklung intelligenter Ladeinfrastruktur, V2G-Plattformen und Mobilität-als-Service- Modelle, unterstützt durch Ressourcen wie Elektrofahrzeuge, Lade- und V2G-Techno-	Die Kosten entstehen durch den Aufbau intelligenter Lad- einfrastruktur und V2G-Platt- formen, während Einnahmen aus Ladevorgängen, Flexibili-	
Angeboten werden Modelle für das Aufladen von Elektrofahrzeugen mit lokal erzeugtem Strom, Flexibilitätsdienste, V2G und Mobility-as-a-Service, zugeschnitten auf EV-Besitzer und Prosumenten, mit Fokus auf automatisiertes Laden, fle-	& Wertschöpfung Kernaktivitäten umfassen die Entwicklung intelligenter Ladeinfrastruktur, V2G-Plattformen und Mobilität-als-Service- Modelle, unterstützt durch Ressourcen wie Elektrofahrzeuge, Lade- und V2G-Technologie sowie Partnerschaften mit	Die Kosten entstehen durch den Aufbau intelligenter Lad- einfrastruktur und V2G-Platt- formen, während Einnahmen aus Ladevorgängen, Flexibili- tätsdiensten und gemeinsamer	
Angeboten werden Modelle für das Aufladen von Elektrofahr- zeugen mit lokal erzeugtem Strom, Flexibilitätsdienste, V2G und Mobility-as-a-Service, zu- geschnitten auf EV-Besitzer und Prosumenten, mit Fokus	& Wertschöpfung Kernaktivitäten umfassen die Entwicklung intelligenter Ladeinfrastruktur, V2G-Plattformen und Mobilität-als-Service- Modelle, unterstützt durch Ressourcen wie Elektrofahrzeuge, Lade- und V2G-Techno-	Die Kosten entstehen durch den Aufbau intelligenter Lad- einfrastruktur und V2G-Platt- formen, während Einnahmen aus Ladevorgängen, Flexibili- tätsdiensten und gemeinsamer	

Archetype 6: Infrastruktur Start-up

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Ge-	Infrastrukturunternehmen	
schäftsmodells	Batteriehersteller	
	Energieunternehmen	
	 Gemeinden, Kommunen 	, Städte
Quelle	(Rask & Günze	l-Jensen, 2019)
Unternehmensbeispiele	Elect	reon
Kurzbeschreibung	Konzentriert sich auf den Aufba	u einer umfassenden Infrastruk-
	tur für Elektrofahrzeuge (EV) m	it innovativen Technologien, um
	den Bedarf an EV-Lad	estationen zu decken.
Wertversprechen	Wertlieferung	Werterfassung
	& Wertschöpfung	
Der Fokus liegt auf der Umge-	Es werden erhebliche Risikoka-	Ziel ist die Monetarisierung der
staltung der Automobilindust-	pitalfinanzierungen für den	Dienste durch ein Abonne-
rie durch den Aufbau einer um-	Aufbau der EV-Infrastruktur,	mentmodell und den Besitz von
fassenden Infrastruktur für	die Integration überschüssiger	EV-Batterien.
Elektrofahrzeuge.	Windenergiekapazitäten und	
	die Bereitstellung von EV-Lade-	
	lösungen genutzt.	

Archetype 7: Hersteller mit zusätzlichen Diensten

Branche	Automob	ilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Ge- schäftsmodells	Hersteller		
schartsmodens	PlattformunternehmenZulieferer		
	 IT- und Softwareunterne 	hmen	
Quelle	(Rask & Günze	l-Jensen, 2019)	
Unternehmensbeispiele	Streets	Streetscooter	
Kurzbeschreibung	-	e EV-Plattformen und unabhän- e Räder für EVs.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung	
Das Unternehmen, ursprünglich auf die Entwicklung eines leichten Elektrofahrzeugs fokussiert, bietet jetzt unabhängig angetriebene Räder und anpassbare Elektrofahrzeugplattformen an.	Durch Investitionen unterstützt, zielt das Unternehmen darauf ab, seine Haupteinnahmen durch den Verkauf zentraler EV-Technologien an andere Automobilhersteller zu erzielen.	Die Einnahmestrategie basiert auf dem Verkauf wichtiger EV- Technologien an Automobil- hersteller, ermöglicht durch er- haltene Investitionen.	

Archetype 8: Erweiterung des etablierten Geschäftsmodels um E-Fahrzeuge

Branche	Automobilindustrie		
Potenzielle Ausführer des Ge-	Hersteller		
schäftsmodells	 Zulieferer 		
	 Tankstellen 		
Quelle	(Rask & Günze	(Rask & Günzel-Jensen, 2019)	
Kurzbeschreibung	Erweitert seine bestehende Produktpalette um Elektrofahr- zeuge, um ein umweltfreundlicheres Image zu fördern und das Markenbewusstsein zu stärken.		
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung	
Das Unternehmen hat eine neue Produktlinie von Elektro- autos neben den traditionellen Fahrzeugmodellen eingeführt.	Die E-Fahrzeuge werden in die bestehenden Plattformen inte- griert und in die traditionellen Fertigungsverfahren/Service- angebote des Unternehmens aufgenommen.	Der Fokus liegt darauf, das Unternehmensimage durch E-Fahrzeuge zu verbessern und die Markenbekanntheit zu stärken, was indirekt den Absatz herkömmlicher Fahrzeuge steigert.	

Archetype 9: Infrastruktur-Inkubator

Branche	Automobilindustrie	
Potenzielle Ausführer des Ge-	 Energieunternehmen 	
schäftsmodells	Gemeinden, Kommunen, Städte	
	 Infrastrukturunternehmen 	
	 EE-Unternehmen 	
	 IT- und Softwareunterne 	hmen
Quelle	(Rask & Günze	l-Jensen, 2019)
Kurzbeschreibung	Verbessert die Infrastruktur für	die Elektromobilität und zielt auf
	neue Kundensegmente ab, inder	m es Intelligenz in das Stromnetz
	integriert und den Zuga	ng zu Strom ermöglicht.
Wertversprechen	Wertlieferung	Werterfassung
•	& Wertschöpfung	weiteriassung

Archetype 10: Intelligente Geschäftsmodelle für Elektrofahrzeuge

Branche	Energiesektor	
Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	 Energieunternehmen Infrastrukturunternehmen Gemeinde, Kommune, Städte Drittanbieter 	
Quelle	(Paukstadt &	Becker, 2021)
Kurzbeschreibung	Intelligente Ladestationen werden verkauft, vermietet oder öffentlich gegen eine Nutzungsgebühr für Kunden angeboten. Mit einer intelligenten Ladestation kann ein Kunde die optimale Ladezeit überwachen und den EV-Speicher als Speicher, für die selbst erzeugte Energie weiter nutzen.	
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Angeboten wird das Leasing von EV-Batterien, intelligentes Laden und die Integration mit Energiemanagementsystemen.	Einnahmen werden durch die Erhebung von Gebühren und die Bündelung von Energieres- sourcen generiert.	Der Fokus liegt auf nachhalti- gem, effizientem Laden von Elektrofahrzeugen und der Op- timierung des Stromnetzes.

Archetype 11: Gebührenerhebung als Dienstleistung (CaaS)

Branche	Fnergi	esektor
Potenzielle Ausführer des Ge-	Energiesektor	
	Infrastrukturunternehmen	
schäftsmodells	 Gemeinde, Kommune, Städte 	
	 Energieversorger 	
	 Drittanbieter 	
	EE-Anbieter	
Quelle	(Singh et al., 2022)	
Unternehmensbeispiele	Me energy GmbH, ChargePoint	
Kurzbeschreibung	Bietet Nutzern von Elektrofahrzeugen Zugang zu Ladeinfrastruk-	
_	tur und -diensten über Abonnement- oder Mietmodelle.	
Wertversprechen	Wertlieferung	Werterfassung
	& Wertschöpfung	
Das Angebot umfasst vernetzte	Zielgruppen sind EV-Nutzer, EV-	Das Geschäftsmodell basiert
Ladestationen und die Verwal-	Hersteller sowie Einzelhändler,	auf einer Abonnementgebühr
tung der Ladeinfrastruktur, was	Gemeinden und Unternehmen,	für die Nutzung der Ladestatio-
zur Wertsteigerung von Immo-	insbesondere solche mit Park-	nen.
bilien beiträgt.	plätzen.	

Archetype 12: Battery-as-a-service (BaaS)

Branche	Energio	esektor
Potenzielle Ausführer des Ge-	Batteriehersteller	
schäftsmodells	HerstellerDrittanbieter	
	KFZ	
Quelle	(Singh et	al., 2022)
Unternehmensbeispiele	Clean energy gl	obal GmbH, NIO
Kurzbeschreibung	Entkoppelt die Batterien von d	den E-Fahrzeugen, bietet War-
	tungsdienste an und maximi	ert die Nutzung der Anlagen.
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung
Das Angebot umfasst eine 'Batterie in der Cloud' mit Diensten für Batterieaustausch/-aufrüstung, Batterie-Asset-Management und ein schnell austauschbares, universelles Batteriesystem.	Als Zielgruppen wurden EV- Nutzer, Entwickler von Ladeinf- rastrukturen, Batteriehersteller und Cloud-Dienste ausge- macht.	Einnahmen generieren sich aus dem Batterieaustausch und Abonnementgebühren für das Aufladen der Batterien.

Themengruppe 5: Kooperation Motorsport

Archetype 1: Interner Wissenstransfer

Branche	Motorsport		
Potenzielle Ausführer des Geschäftsmodells	Hersteller		
Quelle	(Aversa et	(Aversa et al., 2015)	
Unternehmensbeispiele	Ferrari, Mercedes, McLaren, M	arussia, Renault und Caterham	
Kurzbeschreibung	OEM unterstützt die Formel-1-Firma und erwartet von ihr die Entwicklung von Lösungen für die Entwicklung und Herstellung von Straßenfahrzeugen.		
Wertversprechen	Wertlieferung & Wertschöpfung	Werterfassung	
OEMs, die F1-Teams besitzen, erwarten von diesen die Entwicklung von Lösungen für Design und Herstellung von Straßenfahrzeugen, wobei das Engagement je nach gewünschten Ergebnissen variiert.	Der OEM koordiniert den Wissenstransfer zwischen der Formel-1-Firma und der Forschungs- und Entwicklungs-/Produktabteilung seiner Straßenfahrzeugproduktion.	OEMs finanzieren ihre F1-Aktivitäten wirtschaftlich durch interne Finanzierung.	

3. Quellenverzeichnis

- Aversa, P., Furnari, S., & Haefliger, S. (2015). Business model configurations and performance: A qualitative comparative analysis in Formula One racing, 2005–2013. Industrial and Corporate Change, 24(3), 655-676. https://doi.org/10.1093/icc/dtv012
- Bergman, R., Abbas, A. E., Jung, S., Werker, C., & De Reuver, M. (2022). Business model archetypes for data marketplaces in the automotive industry. Electronic Markets, 32(2), 747-765. https://doi.org/10.1007/s12525-022-00547-x
- Bocken, N. M. P., Short, S. W., Rana, P., & Evans, S. (2014). A literature and practice review to develop sustainable business model archetypes. Journal of Cleaner Production, 65, 42-56. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.11.039
- Bohnsack, R., Kurtz, H., & Hanelt, A. (2021). Re-examining path dependence in the digital age: The evolution of connected car business models. Research Policy, 50(9), 104328. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.respol.2021.104328
- Bohnsack, R., Pinkse, J., & Kolk, A. (2014). Business models for sustainable technologies: Exploring business model evolution in the case of electric vehicles. Research Policy, 43(2), 284-300. https://doi.org/10.1016/j.respol.2013.10.014
- Brown, D., Hall, S., & Davis, M. E. (2019). Prosumers in the post subsidy era: an exploration of new prosumer business models in the UK. Energy Policy, 135, 110984. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.enpol.2019.110984
- Guyader, H., & Piscicelli, L. (2019). Business model diversification in the sharing economy: The case of GoMore. Journal of Cleaner Production, 215, 1059-1069. https://doi.org/10.1016/j.jcle-pro.2019.01.114
- Münzel, K., Boon, W., Frenken, K., & Vaskelainen, T. (2018). Carsharing business models in Germany: characteristics, success and future prospects. Information Systems and e-Business Management, 16(2), 271-291. https://doi.org/10.1007/s10257-017-0355-x
- Osterwalder, A., & Pigneur, Y. (2010). Business model generation: a handbook for visionaries, game changers, and challengers (Vol. 1). John Wiley & Sons.
- Osterwalder, A., Pigneur, Y., & Tucci, C. L. (2005). Clarifying business models: Origins, present, and future of the concept. Communications of the association for Information Systems, 16(1), 1.
- Paukstadt, U., & Becker, J. (2021). Uncovering the business value of the internet of things in the energy domain a review of smart energy business models. Electronic Markets, 31(1), 51-66. https://doi.org/10.1007/s12525-019-00381-8
- Pieroni, M. P. P., Mcaloone, T. C., & Pigosso, D. C. A. (2020). From theory to practice: systematising and testing business model archetypes for circular economy. Resources, Conservation and Recycling, 162, 105029. https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105029
- Rask, M., & Günzel-Jensen, F. (2019). Business model design and performance in nascent markets. Management Decision, 58(5), 927-947. https://doi.org/10.1108/md-10-2017-0924
- Singh, M., Jiao, J., Klobasa, M., & Frietsch, R. (2022). Servitization of Energy Sector: Emerging Service Business Models and Startup's Participation. Energies, 15(7), 2705. https://doi.org/10.3390/en15072705

- Trabucchi, D., Muzellec, L., & Ronteau, S. (2019). Sharing economy: seeing through the fog. Internet Research, 29(5), 996-1013. https://doi.org/10.1108/intr-03-2018-0113
- Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a Methodology for Developing Evidence-Informed Management Knowledge by Means of Systematic Review. British Journal of Management, 14(3), 207-222. https://doi.org/10.1111/1467-8551.00375



Autoren: Fabienne Schützner, Max Wegener, Luisa Biering, Carolin Schmidt, Franziska Schösser und Nina Anique Hadeler

